

地方行政サービス改革の取組状況等(平成29年4月1日現在)

| | | | |
|--------|-------|-------|--------|
| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分 |
| 253839 | 滋賀県 | 日野町 | 町村V-1 |

| (1)民間委託 | | 【参考】 | |
|-----------------|-------|---|---------|
| 項目 | 直営(※) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】 | 類似団体委託率 |
| 本庁舎の清掃 | | | 98.0% |
| 本庁舎の夜間警備 | | | 86.3% |
| 案内・受付 | | | 17.6% |
| 電話交換 | | | 31.4% |
| 公用車運転 | | | 72.5% |
| し尿収集 | | | 66.7% |
| 一般ごみ収集 | | | 82.4% |
| 学校給食(調理) | ○ | 児童生徒と給食調理職員が見える環境を基礎として食育の推進を図ることを目指し、自校直営給食を継続する。運営の合理化に際して、可能な範囲で臨時的任用職員を雇用するなど人件費等の経常経費の適正化に努める。 | 56.9% |
| 学校給食(運搬) | | | 54.9% |
| 学校用務員事務 | ○ | 学校の環境管理等について直営専任者を配置することが必要と考えるところから、今後も継続予定。 | 19.6% |
| 水道メーター検針 | | | 88.2% |
| 道路維持補修・清掃等 | | | 90.2% |
| ホームヘルパー派遣 | | | 76.5% |
| 在宅配食サービス | | | 88.2% |
| 情報処理・庁内情報システム維持 | | | 100.0% |
| ホームページ作成・運営 | | | 70.6% |
| 調査・集計 | | | 78.4% |

※平成29年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

| (2)指定管理者制度等の導入 | | 【参考】 | |
|--------------------|-------|--------|---|
| 施設名 | 公の施設数 | 導入率 | 前年度以降、導入が進んでいない理由 |
| 体育館 | 1 | 0.0% | 導入すべき施設であるため。 |
| 競技場(野球場、子ニスコート等) | 1 | 0.0% | 導入すべき施設であるため。 |
| プール | 1 | 0.0% | 導入すべき施設であるため。 |
| 海水浴場 | 0 | 0.0% | 該当なし |
| 宿泊休業施設(ホテル、温泉宿等) | 0 | 0.0% | 該当なし |
| 休業施設(公衆浴場、海・山の家等) | 0 | 0.0% | 該当なし |
| キャンプ場等 | 1 | 100.0% | |
| 産業情報提供施設 | 0 | 0.0% | 該当なし |
| 展示場施設、見本市施設 | 0 | 0.0% | 該当なし |
| 開放型研究施設等 | 0 | 0.0% | 該当なし |
| 大規模公園 | 0 | 0.0% | 該当なし |
| 公営住宅 | 4 | 0.0% | 指定管理者制度を導入することでコスト増が見込まれる |
| 駐車場 | 0 | 0.0% | 該当なし |
| 大規模公園、斎場等 | 0 | 0.0% | 該当なし |
| 図書館 | 1 | 0.0% | 指定管理者制度を導入することでコスト増が見込まれる |
| 博物館(美術館、歴史館、動物園等) | 2 | 0.0% | 指定管理者制度を導入することでコスト増が見込まれる |
| 公民館、市民会館 | 8 | 12.5% | 地区公民館は社会教育を推進していくうえで拠点となるべき施設であるため、直営で運営すべきである。 |
| 文化会館 | 0 | 0.0% | 該当なし |
| 合宿所、研修所等(青少年の家を含む) | 0 | 0.0% | 該当なし |
| 特別養護老人ホーム | 0 | 0.0% | 該当なし |
| 介護支援センター | 0 | 0.0% | 該当なし |
| 福祉・保健センター | 1 | 0.0% | 導入すべき施設である |
| 児童クラブ、学童館等 | 0 | 0.0% | 該当なし |

| (3)窓口業務 | | 【参考】 | |
|---------|--------|------|--------|
| 設置状況 | 設置予定無し | 委託状況 | 委託予定無し |
| | | | |

BPRの手法を用いた業務分析

| 取組状況 | 業務改革効果 |
|------|--------|
| | |

窓口業務の民間委託

| 類似団体 | | 全国(市区町村分) | |
|-------|-------|-----------|-------|
| 設置率 | 委託率 | 実施率 | 委託率 |
| 13.7% | 13.7% | 12.0% | 18.5% |

| (4)庶務業務の集約化 | | 【参考】 | |
|-------------|--------|-------|------|
| 実施状況 | 委託状況 | 実施率 | 委託率 |
| 実施予定無し | 委託予定無し | 11.8% | 0.0% |

BPRの手法を用いた業務分析

| 取組状況 | 業務改革効果 |
|------|--------|
| | |

対象業務

| 類似団体 | | 全国(市区町村分) | |
|-------|------|-----------|-----|
| 実施率 | 委託率 | 実施率 | 委託率 |
| 23.5% | 2.6% | | |

【実施予定無し】及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

| (5)自治体情報システムのクラウド化 | | 【参考】 | |
|--------------------|------|-----------|--------|
| 実施済み | 実施予定 | 実施率(類似団体) | 単独クラウド |
| 実施済み | ○ | 31.4% | 33.3% |

BPRの手法を用いた業務分析

| 検討中 | 未実施 | 実施率(類似団体) | 単独クラウド |
|-----|-----|-----------|--------|
| | | 20.7% | 34.3% |

実施しない理由

| (6)公共施設等総合管理計画 | | 【参考】 | |
|----------------|------|--------|-------|
| 策定済み | 策定予定 | 策定割合 | 策定割合 |
| 策定済み | ○ | 100.0% | 95.0% |

策定予定時期

| (7)地方公会計の整備 | | 【参考】 | |
|-------------|------|------|-------|
| 作成済み | 作成予定 | 作成割合 | 作成割合 |
| 作成済み | ○ | 7.8% | 15.0% |

作成完了予定年度 平成29年度

※ 統一的な基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。