

令和7（2025）年1月4日

河原区民の皆様

河原自治会運営改善会議

議長 高井儀浩

河原自治会運営に関するアンケートについて（お願い）

前略 区民の皆さんには日ごろから本会議の活動にご理解ご協力いただき、誠に有難うございます。

さて、本会議は、令和5年5月21日に第一回会議を開催して以来、河原自治会の様々な課題について議論してきました。この間、昨年3月の区総会では班編成の変更等7件の報告事項と、神明講廃止等2件の提案事項を提出し、みなさんのご賛同を得ました。その後も会議を重ね、その中で、どうしても皆さんのご意見をお聞きしなければならぬ重要な事柄がいくつか出て来ました。そこで、今回、このような形で河原自治会運営に関するアンケートを実施することになった次第です。今回のアンケートを受けて議論し、本年3月の総会に報告ならびに提案をして本会議は解散することになります。

つきましては、下記の要領でアンケートを実施したいと存じます。お忙しい折とは存じますが、どうぞよろしくご協力くださいますようお願い申し上げます。

記

○対象 高校生以上

○提出方法 次の委員のうちのお近くの委員にお渡しください（郵便受けへの投函でも結構です）

小野孝治、門坂恵美子、杉原博司、高井儀浩、竹田恵里

田引拓也、深井茂男、増田美佐代、藪上 健

○提出締切 1月14日（火）

※ご不明の点等ありましたら、高井までお問い合わせください。

以上

河原区民アンケート 2025.1

回答は、小文字のアルファベット記号を丸で囲んで答えて下さい。□内は、言葉で答えて下さい。

0. 性別 (a 男性 b 女性)

年齢 (a 10～ b 20～ c 30～ d 40～ e 50～ f 60～ g 70～ h 80～)

1. 防災組織と防災士について

近年、地震や大雨による災害等が頻発しています。河原にも防災組織が必要ではないかと思われま。防災組織の中心になるのは防災士です。あなた自身は防災士になりたいと思いますか。「a はい」と回答された方は電話等で高井までご連絡ください。

a はい b いいえ

2. 会議所改修と天満宮施設について

会議所の改修については、改善会議の議論では次のような理由から「現在の会議所は耐震化診断のうえ、耐震化工事は行うが、それ以上の改修は考えない」という方向で考えています。

- ・現在の場所が1, 2丁目から遠いこと。
- ・総会等の大規模な会議は日野公民館で行えばよいこと。
- ・老朽化が進む現在の会議所の本格的な改修には、多大な費用が必要になること。

一方、天満宮施設については年に3回の祭り(初天神、例大祭、終天神)の折に、道具類を会議所から運ぶ労力、祭のたびに宮司様に建物の外で着替えていただいているという申し訳ない現状、トイレがないという現状に加え、昨年1月実施のアンケートで、河原納涼祭が今後「天満宮広場と駐車場」で実施することに決まったことから、改善会議では天満宮を中心とする場所が今後河原の中心となる場所であり、そこに何らかの施設を設置することは是非とも必要であるとの結論に至りました。その施設は、社務所的な機能と会議所的な機能(納涼祭時の準備場所にもなり、災害時には河原の災害対策本部ともなる)を合わせ持つ施設として考えています。具体的な機能は次のようなものです。

男女トイレ / 部屋①(直会会場・会議室) / 部屋②(宮司着替え室) / 部屋③(巫女着替え室) / 台所 / 倉庫①(天満宮道具類収納・河原共有文書保管※) / 倉庫②(テント・イス・納涼祭関係道具等収納)

〈※「河原共有文書」とは、現在の会議所納戸に約30箱に収められている江戸時代以来の3,000点余りの河原に関する文書類のこと〉

上に列記したような機能を持つ施設の建設を、費用と相談しながら、また、どのような名目や目的で建設すると公費補助等の面から有利になるか検討しながら、数年のうちに「建設委員会」を立ち上げて進めることを改善会議では申し合わせています。

なお、この施設建築が終了した時点で、自治会費の減額の可能性が生まれることとなります。

以上の趣旨を踏まえ、天満宮施設の建設に賛成されますか。ご意見ご感想もお書きください。

a 賛成する b 反対する c どちらとも言えない

意見・感想

3. 「まるごと事業」の今後について

「まるごと事業」（正式には「世代をつなぐ農村まるごと保全対策」：資料参照）は、現在、河原区内の耕作者3軒、河原区内の非耕作者2軒、河原区内の耕地を耕作する河原区外の耕作者2軒の計7軒で行われています。名目的な代表者は区長ですが、実質的な中心は河原区内耕作者3軒（河原農組構成農家）です。この事業に係る県の補助により、防害獣柵の設置や補修、溜池の堤をはじめとする各所の草刈り、用水路の整備、蛍観察会の実施等、区民全体に有益な事業、区の環境保全に資する事業が行われています。そのような各種事業の実施にあたっては保険の必要性があることなどから、一定の人数での実施となっていますが、事業の趣旨からして、非農家・非耕作者も参加してもよい事業です。あなたはこの事業への参加を希望されますか。希望される場合は電話等で高井までご連絡ください。ご意見ご感想もお書き下さい。

- a 希望する b 参加しない c どちらとも言えない

意見・感想

4. 防犯カメラの設置について

近年、以前は考えられなかったような、様々な事件が起こっています。河原でも昨年、ふれあい広場の倉庫の扉が壊されるという事件が起こりました。これらのことから、改善会議では防犯カメラの設置が必要ではないかと考えています。このことについてどうお考えですか。賛否と共に、賛成の場合、設置すべき場所を2ヶ所お書きください。また、賛否を問わず、このことについてのご意見ご感想もお書きください。

- a 賛成 b 反対 c どちらとも言えない

設置場所

- ・
- ・

意見・感想

5. 自警団・婦人会と「元気かい」との間の年齢層の団体の必要性の有無について

現在、自警団・婦人会と「元気かい」の間の年齢層には団体がありません。50歳～70歳までの間の人々が所属する団体がないのは、今後、様々な行事を行ったり、公的な役職を担う上で、難しさが出てくるのではないかと心配されます。あなたはこのことについてどうお考えですか。なお、現在活動を休止している熟年会は、有志で再結成する方向で調整中です。

6. 区内で修繕すべき箇所、危険な箇所・場所があればお書きください。

7. 街灯が必要と思われる場所があればお書きください。

8. その他、自治会運営等についてご意見ご感想があればお書きください。

ご協力ありがとうございました。提出は 1月14日(火)までに高井か、お近くの委員までお届け下さい(郵便受けへの投函でも結構です)。

2025（令和7）年1月区民アンケート集計結果

回答数 65

0 性別 男性 27 / 女性 28 （不明 10）
年齢 10～ 5 / 20～ 4 / 30～ 3 / 40～ 10 / 50～ 14
60～ 9 / 70～ 8 / 80～ 2 （不明 10）

1 防災士希望

はい 0 / いいえ 61

2 天満宮施設建設 65

賛成 36 [55.4%]
反対 7 [10.8%]
どちらとも 22 [33.8%]

記述

- 男女のトイレと宮司着替え室と巫女着替え室は絶対必要ではないかと思えます。〈「どちらとも」〉
- 必要最低限の規模なら賛成。〈「どちらとも」〉
- 天満宮に新しく施設を作ることには賛成するが、会議所の耐震化工事は本当に必要なのか。会議所もこれまでと同様に会議等で使い続けるということですか？
- 以前から河原区民であるかたは当然のことだが、他からの区民としては、費用の件などで考えることもあると思えます。十分な検討が必要かと思われます。
- 何年計画かわかりませんが、是非、計画的に一年一年進めて行ってほしいと思えます。
- 現状の会所のことを考えると仕方がないかと思えますが、新たな施設の規模等で膨大な金額になるのであれば少し考えものかと思ったりする。〈「賛成」〉
- 現在の会議所は耐震面でも課題があり、子どもが集う行事なども実施されている状況に不安を感じます。自治会費の減額の可能性が出てくるとは、具体的にどういうことでしょうか？
- 費用や掃除は誰がするのか等、気になるが今の会議所は遠くて古いので新しくしてもらえるとありがたい。
- 昨今の建設費用の高騰を考えると、あまり大きな規模の施設は難しい気がする。〈「どちらとも」〉
- 年に数回しか使用しませんが、運搬はいつも大変だと思っています。雨や雪の日などは着替え室があるとよいと思う。どの位の費用が必要かも大切である。
- ②③の部屋は一つでよいのではないか。河原共有文書、残す必要性はあるのか（データ化して残す。必要なものは預ける）
- 社務所は必要であるが、年3回の祭りに、旧だけが参加であり必要がないと思う。〈「どちらと

も」)

○施設設置においては賛成ですが、自治会費の負担が今以上になれば反対します。

○賛成、反対の意見を聞いておられるが、もし今回、賛成が過半数を超えたら、反対の意見を無視して建を行う方針でいるのか、反対の声について何度も議論して賛成の回答を得てから建設を行うつもりでおられるのかをご説明いただきたい。天満宮施設の建設がなくてもやっていけるのだから、急に今必要だとは思わないし、建設してもこの先、管理・維持していくのが大変だと思う。

○会議所の改修はしないと結論が出ているのに、改善会議で提案されている規模の施設は会議所の改修にあたるので必要ないと思う。耐震化工事を行うのであれば同じような施設が2つあることになる。同じような施設は2つ必要ない。更衣室、トイレについては今までなくても対応されているので、なくても問題ないのではないか。天満宮で行う行事の道具が入るくらいの倉庫を置けばよい(例えば少し大きめのイナバの物置とか)。河原共有文書の保管は新しく倉庫を設けなくても現会議所保管で問題ないのでは？

○建設は賛成だが各戸の負担金が問題だ。

○年に3回の祭りに参加する人が少ないのに施設を建てる必要があるのですか。

○トイレ・着替え室ぐらいは必要かと思うが、大きな建物は必要なし。天満宮の年3回の祭りの参拝者の減少、高齢化が進む中、そのような施設が必要なのか？ 氏子の祭りへの参加が少ない。声かけが必要。

○年に3回の祭りに住民の参加が少ないため、トイレ・倉庫だけで十分だと思う。

○現在の資力(村会計の貯蓄高)と見通し、(いくらかかって、いつ自治会費の減額になるのか)を提示した上で、施設決定してもよいのでは？ 予算を組んでから考えたほうが良い。現存の会所と2ヵ所になることで、管理費や清掃等の実際の管理の負担が増えるのが想像できる。納涼祭が天満宮の祭りと日程的に関係なくなったので、天満宮広場で行う意味がなくなったのでは？ 〈「どちらとも」〉

○現在の会議所は？ 二拠点になることによる維持費や掃除当番などの負担が増加するのでは？

○今後人が少なくなることも考えると、少しでも負担をへえらすために建物を建てたほうが良いと思う。

○現在の施設を利用したら良い。

○建築することによって新たな管理(労力)、維持(費用)が発生することは確実である。一時的に自治会費が減額になるとしても、その後、戻ることが想定される。現在の積立金の残高、建築費用、今後の維持費等、明確にし、説明をしたうえで、再度アンケートをするべきだと思う。

○着替え室は一つの部屋をカーテンで仕切る等の方が、応用が可能でベター。建設するとなれば、この辺の場所は子どもがよく遊ぶ場所でもあるので、子ども等の飛び出し等による事故の起こらぬよう、フェンスや外構工事等も活用して、十分に安全面にも配慮が必要だ。

3 「まるごと事業」参加

希望する 1

参加せず 47

どちらとも 15

記述

- 事業として進めるのは賛成。メインで事業への参加はないと思う。ただ総出（春 or 秋環境整備）等の一部としては枠組み参加としてはありかも。〈「どちらとも」〉
- 参加できるような事があれば参加したい。〈「どちらとも」〉
- 参加者を募られるようにすればどうか。区民全体に有益な事業、区の環境保全に関する作業は各団体に協力依頼すればよい（特に自警団など）。
- 体力的な問題がある。〈「参加しない」〉
- 区民全体で取組むのではなかったのですか。要請があれば参加する。〈「どちらとも」〉
- 村での取り組みになっていたのに生まれれば農組だけで対応されている。今になって参加するとかしないとかはどうなんでしょうか？
- 河原の行事が減っていない現状で、これ以上、休日（場合によっては土曜日にも仕事がある）を、村行事に取られるのは困る。
- 具体的な業務の種類により、各自、適不適がある。具体的な仕事や日時を明示して、その都度、区内全員に呼びかけるのが良いかも。「草刈り」が、今までから、長年の慣習として定着している件については、そのまま続けた方が良い。むやみに、例えば「まるごと事業」にまとめる必要はない。（例：宮そうじ、弁天さん辺の清掃、野神さん清掃、転出者が自己の土地の雑草を刈りに帰って来ている場合）

4 防犯カメラ設置 63

賛成	38	[60.3%]
反対	4	[6.3%]
どちらとも	21	[33.3%]

場所

○ごみ収集所（カラス公園前）	2
○天満宮	15
○将来の天満宮施設周辺	2
○金刀比羅宮拝殿	1
○会議所	14
○ふれあい広場	13
○天満宮広場	6
○旧の四つ辻（スタンド西北側の交差点）	1
○ローソン前道路	1
○山田さん・北村さん交差点	1
○字内への進入路	1
○河原1丁目太田氏まえのT字路	1

記述

○皆さんがここが必要と言うところで良い。4年前も倉庫の扉が壊されました。また今年も壊されるということで場所を変えては。

- ごみ収集場も以前、破損されたこともあったので。
- コンビニや公共施設が近くにある、そこについている。〈どちらとも〉
- せいぜい早く付けていただくほうが良いと思います。
- 防犯カメラの導入は賛成であり、河原住民全体が関係する場所から重点的に設置しておくことが必要だと思われる。また、設置する際は簡単に壊されないような工夫が必要だと考える。
- ふれあい広場に何が入っているかわかっていないので勝手なことを言いますが、本当に必要なもの（その倉庫でなければならない）ばかり入っているのであれば防犯カメラは必要だと思います。必要でないもの、もしくはそこでなければならないものでもないのであれば、倉庫を撤去すれば良いと思います。〈「どちらとも」〉
- 神社施設の荒らしや賽銭泥棒防止のため。
- もっとカメラの数を増やすのも良いと思いますが、増やすと村人の行動の自由が損なわれるように思います。もう1台設置するとしたらふれあい広場だろうと思います。
- ふれあい広場は、中高生のたまり場になりつつあるので監視する意味を込めて！！
- ダミーもありかと。〈「賛成」〉
- 防犯になると思います。
- まア、多いほうが良いにこしたことはないが…。〈「賛成」〉
- ダミーを設置するだけでも防犯になるのではないか。〈「どちらとも」〉
- 人通りの少ないところは特に検討したほうが良いかと思います。
- まずは公共施設で設置してみてもどうでしょうか。
- 防犯カメラの設置は安易にするものではないと思う。対策がしたい箇所があるなら、疑似カメラなどで対策するとかセンサーライトをつけて対策したりできると思う。プライバシーの観点から、カメラで撮られた映像の管理が難しい。毎年変わる区長が管理者とするのもおかしいと思う。
- カメラ、録画映像の管理は誰がどのようにするのか、誰が管理されるかわからないが、今以上に誰かに負担をかけることはしないほうが良いと思う。ダミーの防犯カメラの設置や「防犯カメラ作動中」看板の設置だけでも効果があるのではないのでしょうか。
- 徐々に増やせばよいと思う。
- 早急に設置をお願いします。
- 防犯上あったほうが良いと思うが、プライバシーの管理など、誰がどのようにするのか。今の村の運営を見ていると、管理できるとは思わない。設置の目的は例えば交差点の事故などなのか、会所や、ふれあい広場の備品を守るためなのかによっても変わるのでは？
- 2カ所のみとなると選定しかねる。
- 壊される恐れ等を考えると、あまり高価なものは不要だろう。

5 自警団・婦人会と「元気かい」との間の団体の必要性

記述

- 全く興味ない。出たくない。〈年齢不明男性〉
- 自警団・婦人会を終えたのに、新たに団体を作る必要はないと思います。65歳からと年齢を下げるのはどうでしょうか。〈50代女性〉

- なしがよい。〈50代女性〉
- 分かりません。〈20代男性〉
- 50才～70才位の人が所属する団体も作るほうが良いのではないかと思います。〈60代女性〉
- 具体的に、その難しさとは、役職の担い手が少なくなることを懸念してということであれば、役職自体の見直しが必要だと考えます。団体を作ること、その心配が解消するとは思いませんし、私は個人的に入りたいと思いません。〈40代女性〉
- 男性と女性があかれています、年齢で指定されると、むずかしい物があるように思います！？〈70代女性〉
- 50歳～70歳、熟年会有志様で会議、決めてください。〈70代男性〉
- 婦人会が50歳までになつてからずいぶん経ちますが、その間、何も話が出なかつたし、団体を作るには、少し難しいと思ひます。〈60代女性〉
- 是非共再結成してほしい。ある程度は人数が集まり、活動計画が決まれば区より補助金を出してやってほしい。〈70代男性〉
- 特になし。自警団・婦人会の後継がない。今後数年で数人に、または消滅するかと。〈40代男性〉
- 自警団・婦人会とも人数が減っていく中で活動を継続していくことは難しいように思ひます。各階層ごとに分ける必要があるか検討できないでしょうか。〈30代男性〉
- 自警団・婦人会も必要ないと思ひます。行事等、人手が必要な時は、各家庭から行ける人が行けばいいと思ひます。もしくは、半強制的に入らなければいけない今の状況はおかしいので、入りたい人だけ入れればいいと思ひます！〈40代女性〉
- 必要なし。団体を作ると会長を立てることになり負担になる。行事は、婦人会の協力で足りていると思ひます。〈50代女性〉
- 親の介護も入ってくるので全員参加は難しいと思われる。〈50代男性〉
- 年齢に関係ない有志の団体がよく思ひます。〈50代男性〉
- 新しい団体を作るのは難しいと思ひます。男性、女性と分けずに「元気かい」に参加するのはどうでしょう。〈60代女性〉
- 特にございませぬ。〈30代男女不明〉
- 今の50歳～70歳の方に問う。〈40代男女不明〉
- 熟年会の再結成もよい事と思ひます。〈70代男性〉
- 他の地区でもなくなつていくと聞いているが、婦人会はジェンダーレス化も進んでいる昨今、早急になくすべきだと思ひます。防火婦人クラブというようなものも今の時代にあつていない。必要だなと感じるのは自警団だけだと思ひます。この委員会を立ち上げられたのは、必要ないところを削つて今の時代に合つた自治会内を見直すように動いて下さつていたのかと思ひつていたのに、根本的に以前とお考えが変わつていなくて残念です。時代は変化しているのに前のままで改善されていない。変えることが嫌なのか理解してもらえていないのかどうなのでしょう？
- 公的な役職を担う上での難しさとは何でしょうか。熟年会が活動していないことによる不具合は何かあるのでしょうか。有志で再結成ではあいますぎる、有志結成であれば活動補助費は字から出せないのでは？ 有志であつても代表・会計など役員を設定しなければならないのでは？ そうな

ると輪番制となり負担が増えてしまう。

○40～60才の方の意見を聞くべきではないか。

○団体を作ると役が当たるので大変。

○役職が増えるのは負担になると思う。

○多世代が交流できるサロン等、気軽に集える場が必要と思います。〈40代男性〉

○数年前に婦人会が50歳までと決まるときに婦人防火クラブとの兼ね合いから、もう少し(55歳か60歳まで)遅らせたかどうかという意見を出したが通りませんでした。何を目的とする団体か明確であれば必要だと思うが、今のところ新たな団体がいるとは考えていない。男女別の団体を作ると女性は食事要員として駆り出されるというイメージがある。

○現在の各団体の行事が統合できる。統合することで、行事を減らすことができるのではないか。

(例 三世代交流会とふれあい給食会など、同じような時期、各団体で行っている行事など)。その間がなくて作ろうではなくて、全ての行事をいったんテーブルに挙げて、統合できることは統合して、行事を見直した上で、本当に必要な団体、行事を見直す時期なのではないのか? 今後、人びとが減っていく中で、そういうことが必要だと思う。〈50代男性〉

○50～70の会を作ることに賛成。〈10代男性〉

○年齢・性別で区切られた団体をすべて解散・廃止。各役職も団体の隔たりなく選出されるべき。〈年齢不明女性〉

○あっても良いと思う。〈20代男性〉

○コミュニケーションを目的としたものであればいいと思う。〈50代女性〉

○「熟年会」は男性のみの会であれば、この女性版はある方がよい。日頃から付き合いや会合などを重ねていれば、性格や得意分野等わかり、意思疎通も早いので、急な場面でも多方面での有意義な活動が期待でき、又、頼みやすい。

6 修繕、危険箇所等

○天満宮周辺の交差点(止まれの標識を置くべきではないか)。

○門谷さんの横の細い水路がつまっていて、流れが悪いのでもう少し草なども刈って、きれいにする方が良いと思います。沢山雨が降った時なんかは、流れが悪いので困ります。

○河原下の雨水の排水路の整備。

○空家の庭木が道に出ていて自転車で通る時危ない(会所の前あたり)。浄光寺横やごみ捨場(上)横の川に、水が流れていないので草が生えている。元のように少しずつでいいので、水が流れているようにしてほしい。

○8班～7班に、ゴミ箱の新設して下さい。

○天満宮横の交差点、一旦停止の効力はないが、停止しない車が多く、非常にキケン。通学路なのにグリーンゾーン、バップ等のイメージハンプの設置できないか。

○新河原区内で、車の通り抜けが多く、危険です。小さな子供たちが自転車やスケボー?などをしているときにスピードを出して通り抜けされていて困ります。通り向け禁止などの看板が必要ではないかと思います。

○天満宮、お寺の木が大きくなりすぎている。腐って倒木、台風などで倒木する危険性があり、住宅

に被害が出る可能性があるため、適度な高さに剪定する必要があると思う（間引きも必要）。天満宮周辺の道路でスピードを落とさず通り抜けていく車がある。また、交差点で一旦停止しない車もあるため非常に危険である。一旦停止させるような対策が必要。

○集会所南側の古家他木造建屋（屋根が崩壊している）

○字駐車場のアスファルト（コンクリート）化

○空家。河川沿い道路のデコボコ。

○河原の旧地区の空家。各個人の持ち物なので、区としてできるかはわからないが、町とも相談して解体して更地にするなどしないと、崩れそうな家が点在している。

○各公園（天神さん、浄光寺、ふれあいひろば）の遊具・設備の見直し。

○急な用務が発生した時を考え、特に旧字内の中心道路の各辻や曲がり角等を、そこそこの大型車で交通がしやすくなるよう検討してほしい。

7 街灯

○農協手前の空地付近 1

○ふれあい広場の周辺 11

○変電所の隣の道付近 1

○●●さん宅付近 1

○住井歯科とアパート前の歩道 1

○●●氏宅～●●氏宅の間 1

○河原下のごみステーションの電柱 1

○お寺からふれあい広場の道 1

○ゴミ場 1

8 意見、感想

○今以上に行事を少なくしてほしい。

○できる事なら、お墓に水道を引いて頂きたいなあとと思います。

○自治会内全員で何かイベント、企画お願いします。

○壊れている空家を、撤去し更地にするよう町から持主へ指導するよう働きかけてほしい。

○役員の皆さん、河原の為に働いて下さりありがとうございます。

○河原自治会運営の為にいつもありがとうございます。家族分（4人）4部用紙を頂きましたが、1部で4人分の意見を記入しています。ペーパーレスの時代、間について家族で話し合う機会をもつ為にも1部で十分かと思います。

○現在社会において、婦人会はいらないと思います（会議等のお茶くみ）？があるのにはビックリしました。必要であれば各自がペットボトルや水筒を持ってくれば良いと思います。月当番も必要ないと思います。各行事において、それぞれの役員がすればよいと思います。（役職数が多すぎると思います）

○自治会費は多額の預金があるため、早急に半額にするべきだと思う。行事にお金をかけなくていいと思う。特別会計年50万を積み立てていく必要性が分からない。今までの自治会費の金額の変更を

検討したことはないのか？ 他の地区の金額が低いのを聞いてここが高いのでびっくりしている。納税方法の件だけ変更があったが、一括と3ヶ月毎と選択できるが、結局やむおえない方については毎月払いもあったりと、統一性が一切なく、3ヶ月毎はやめて、一括か半年払いにしたらいいと思う。結局3パターンの払い方があるので、以前より会計や納税日の準備などに手間がかかりすぎる。婦人会活動はそれほど重要な事柄を実施していないため、なくなっても支障がないと思える。そうすれば助成金などの出金が浮いてくるものがあると思う。自治会協力費の金額が差がないように出来ないものか？ なぜ高額のところがあるのか？ 企業だからと多めにもらっているのか？

○自治会費が高すぎる。家計への負担になっている。物価の上昇、単身家庭、高齢家庭への負担。会議所改修をしないと結論が出ているので自治会費を下げるべきと思う。自治会運営に直接関係ないかも知れないが、町民運動会を午前中で終わるように字から提案してもらえないか（もしくは実施内容を体力測定などに変更）。選手選考の大変さ、競技に参加されない字もあるので、そろそろ考え直す時期ではないのかと思う。婦人会は必要でしょうか、そもそも婦人会という名前は差別にあたりませんか。

○自治会等での役員の決め方について各組織で役職の重複等があるので、重ならないように考慮してほしい。

○月々の会費が高額だと思うので、もう少し減額をしてもらいたい。

○改善会議等でだんだん村がよくなっていくと思います。ご苦労様ですが、よろしくお願いします。

○今後、人が減っていく中で、上にも挙げたが、空家を活用して、リノベするなり、更地にするなりして、新しい人が入ってくるようなことを考える必要があるのでは。町の空き家バンクなども利用して人を増やす必要。個人的にはあるが、河原は自治会の行事が少ないのですよ、と勧誘されてはいた。実際は行事は多いし自治会費も高い。負担が減るような良い改善を期待する。

○ゴミ捨場の掃除道具にチリ取りも備品にしてもらいたい。

○新たに施設を建てても、自治会費を減額できるほどの積立金があるのであれば、現在の自治会費を大幅に減額することができるのではないか。

○何の会議においても、意見を求められたときは、その時々、その本人がその時考えている忌憚のない意見を、その場で出すべきだと思う。相談の場なのであるから雑談などをせず、真剣に相談すべきである。（そのためには一つ一つを批判せず、ひとまずあらゆる意見を出してもらおう。この後で1件ずつそれらに検討を加えていくのも一法）